



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor kultury a památkové péče

Oddělení památkové péče

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00T74R7

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 71269/2019

OKPP 39880/2019/misi SS

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Mgr. Milan Šilhan

386 720 891

silhan@kraj-jihocesky.cz

Vážený pan

Ing. arch. Tomáš Šantavý

Projektový atelier pro architekturu

a pozemní stavby s. r. o.

Bělehradská 199/70

120 00 Praha 2

Datum:

17. 6. 2019

Závazné stanovisko

Závazné stanovisko ve věci „Doplnění cihelné dlažby v 1. NP objektu bývalé zbrojnice na části pozemku p. č. st. 211 v obci a k.ú. Hluboká nad Vltavou, součástí národní kulturní památky Zámek Hluboká nad Vltavou se zámkem Ohrada“

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), příslušný k vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 149 správního řádu ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. e) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a památkového zákona, na žádost vlastníka nemovitosti Národního zemědělského muzea Praha, se sídlem Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, IČ 75075741, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. arch. Tomášem Šantavým, narozeným 1. dubna 1951, trvale bytem Na Křivce 907/52, 101 00 Praha 10 - Michle, na základě vyjádření Národního památkového ústavu, generálního ředitelství, č.j. NPÚ-310/30469/2019 ze dne 10. května 2019, dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu, v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 památkového zákona vydává toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Doplnění cihelné dlažby v 1. NP objektu bývalé zbrojnice na části pozemku p. č. st. 211 v obci a k.ú. Hluboká nad Vltavou, součástí národní kulturní památky Zámek Hluboká nad Vltavou se zámkem Ohrada, prohlášené nařízením vlády číslo 132/2001 Sb., ze dne 28. března 2001, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, v platném znění, ve smyslu žádosti o vydání závazného stanoviska ze dne 21. března 2019 na položení keramické dlažby na jílovou vrstvu ve vymezených plochách 1. NP objektu na pozemku p. č. st. 211 v katastrálním území a obci Hluboká nad Vltavou dle projektové dokumentace, název díla: Národní zemědělské muzeum Ohrada, „Přebudování bývalé zbrojnice pro ukládání sbírkových předmětů“; část: doplnění cihelné dlažby v 1. NP; odpovědný projektant Ing. arch. Tomáš Šantavý, Projektový atelier pro architekturu a pozemní stavby, s.r.o., Bělehradská 199/70, 120 00 Praha 2, číslo zakázky: 007 111 900; datum: 03/2019, stupeň: spojená DSP a DPS, která byla k žádosti přiložena, dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se považuje za

p ř í p u s t n é

za předpokladu splnění následujících podmínek:

- 1. Malta pro spárování cihelné dlažby bude bez přísady trasu PFH.**
- 2. Lemovací úhelník bude opatřen nátěrem v barevnosti cihelné dlažby.**

- 3. Zvolený typ dlažby pro nově realizované plochy dlažby a způsob spárování v nově realizovaných i v opravovaných plochách dlažby bude ověřen na vzorku v rámci kontrolního dne.**
- 4. V grafické části projektové dokumentace naznačený záměr realizace nového vstupu, plné stěny výšky 3,50 m (Cetris systém), termokomory a otvorů 400/300 mm v obvodové stěně bude posuzován v samostatném řízení ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona.**
- 5. V průběhu prací budou investorem svolávány kontrolní dny za účasti pracovníků státní památkové péče Krajského úřadu Jihočeského kraje a generálního ředitelství Národního památkového ústavu. Potřebné konzultace budou prováděny průběžně, dle aktuální situace v postupu prací. Veškeré výsledky konzultací budou uvedeny v samostatném zápise.**

Odůvodnění

Krajský úřad ve svém rozhodování vycházel ze žádosti zplnomocněného zástupce vlastníka nemovitosti včetně přiložené dokumentace a z písemného odborného vyjádření generálního ředitelství Národního památkového ústavu. Krajský úřad seznámil účastníka řízení s písemným vyjádřením generálního ředitelství Národního památkového ústavu a umožnil mu ve stanovené lhůtě se k tomuto podkladu rozhodnutí vyjádřit. Účastník řízení dopisem bez data, doručeným 22. května 2019 sdělil, že souhlasí bez výhrad s vyjádřením NPÚ.

Zámek Hluboká nad Vltavou se zámek Ohrada byl prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády č. 132/2001 Sb. ze dne 28. března 2001 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky. Předmětný objekt bývalé zbrojnice bez č.p. na pozemku p. č. st. 211 v obci a k.ú. Hluboká nad Vltavou představuje jednu z klíčových součástí areálu zámku Ohrada a tedy i výše uvedené národní kulturní památky.

Součástí žádosti o vydání závazného stanoviska byla projektová dokumentace, název díla: Národní zemědělské muzeum Ohrada, „Přebudování bývalé zbrojnice pro ukládání sbírkových předmětů“; část: doplnění cihelné dlažby v 1. NP; odpovědný projektant Ing. arch. Tomáš Šantavý, Projektový atelier pro architekturu a pozemní stavby, s.r.o., Bělehradská 199/70, 120 00 Praha 2, číslo zakázky: 007 111 900; datum: 03/2019, stupeň: spojená DSP a DPS.

V části objektu bývalé zbrojnice, kde je v současnosti hliněná podlaha, je navrženo provedení podlahy cihelné z důvodu závad stávajícího povrchu a zvýšení nároků na podmínky uložení a skladování sbírkových předmětů včetně únosnosti předmětných podlahových ploch. Postup při realizaci nového typu podlahy je navržen takto: odstranění povrchové jílové vrstvy napuštěné fermeží, ošetření povrchu proti klíčení rostlin, položení vymezovacích rámu ohraničujících zadlážděné plochy, ověření povrchové vlhkosti a únosnosti, nanesení drenážní vrstvy vodopropustné trasové malty s vyztužením armovací sítí, žárově zinkované proti korozi, položení keramických dlaždic do čerstvé malty, s namáčením každé dlaždice do roztoku kontaktního můstku s přísadou trasu TNH RAPID a zaspárování spár mezi dlaždicemi spárovací maltou s přísadou trasu PFH.

Krajský úřad si v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona vyžádal v dané věci písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Národní památkový ústav, generální ředitelství ve svém písemném odborném vyjádření č.j. NPÚ-310/30469/2019 ze dne 10. května 2019 konstatoval, že doplnění cihelné dlažby v 1. NP objektu bývalé zbrojnice bude v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. Spárovací malta bude bez přísady trasu PFH.
2. Pruh bez dlažby bude uplatněn i u jižní stěny zbrojnice.

Krajský úřad se se závěry výše citovaného písemného vyjádření Národního památkového ústavu částečně ztotožnil. I proto v podmínce číslo 1 výroku tohoto závazného stanoviska určil, že malta pro spárování cihelné dlažby bude bez přísady trasu PFH. Přísady ve formě trasu PFH nejsou nasákové, což může v daném případě působit problémy tím, že budou zadržovat vlhkost v konstrukci podlahy. V lokalitě, kde se předmětný objekt nachází, je vysoká hladina spodní vody, zčásti vyplývající z blízkosti vodních ploch. Je proto třeba při stavebních úpravách klást zvýšený důraz na aplikaci stavebních hmot, které nebudou vodu v jakékoliv formě zadržovat, ale naopak umožní přirozené proudění a odpařování vlhkosti z konstrukcí.

Na druhou stranu se krajský úřad neztotožnil s požadavkem, aby pruh bez dlažby byl uplatněn i u jižní stěny zbrojnice. Důvody, že je žádoucí zvětšit plochy bez překrytí dlažbou, což zvýší plochu pro odvádění vlhkosti z podloží hliněné podlahy, neshledal správný orgán jako dostatečné. Správný orgán vzal v úvahu, že zachovaný

pruh hliněného povrchu při jižním okraji by nebyl příliš velký a tudíž by nepředstavoval zásadní přínos pro odvětrání zemní vlhkosti, navíc by to vedlo k otevření otázky řešení prostoru vjezdu do objektu z jižní strany, která by si stejně vyžadovala realizaci nějaké zpevněné plochy a nakonec by toto řešení nebylo ani zcela koncepční, když protilehlá severní strana má být rovněž vydlážděna až k obvodové zdi.

Projektová dokumentace předpokládá ukončení plochy nově navržené dlažby lemovacím ocelovým úhelníkem žárově pozinkovaným, není však určena jeho barevnost. Aby se tento prvek, do značné míry netradiční, co nejméně pohledově uplatňoval v rámci podlahových ploch, stanovil správní orgán ve výroku tohoto závazného stanoviska podmínku, že bude lemovací úhelník opatřen nátěrem v barevnosti cihelné dlažby.

Přestože z projektové dokumentace je zřejmé, jaký je navržen typ dlažby, konečný vizuální dojem její povrchové úpravy se může značně lišit nejen podle výrobce, ale i též podle jednotlivé dodávky. Rovněž realizace spárování dlažby může mít řadu podob v závislosti na přístupu a zkušenostech pracovníků realizujících danou zakázku. Jedná se tak o faktory, které nelze přesně popsat a určit před zahájením vlastní realizace a je nutné je posoudit až v jejím průběhu a na místě. Z těchto důvodů správní orgán stanovil ve výroku závazného stanoviska podmínku, aby zvolený typ dlažby pro nově realizované plochy dlažby a způsob spárování v nově realizovaných i v opravovaných plochách dlažby byl ověřen na vzorku v rámci kontrolního dne.

V grafické části projektové dokumentace je naznačený záměr realizace nového vstupu do odděleného prostoru depozitáře, plné stěny výšky 3,50 m (Cetris systém), termokomory a otvorů 400/300 mm v obvodové stěně. Tyto stavební úpravy však nejsou nikterak zmiňovány v technické zprávě téže projektové dokumentace, takže se lze oprávněně domnívat, že nejsou v této etapě předmětem žádosti. Z tohoto důvodu stanovil správní orgán ve výroku tohoto závazného stanoviska podmínku, že v grafické části projektové dokumentace naznačený záměr realizace nového vstupu, plné stěny výšky 3,50 m (Cetris systém), termokomory a otvorů 400/300 mm v obvodové stěně bude posuzován v samostatném řízení ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona.

Požadavek správního orgánu, aby v průběhu prací byly investorem svolávány kontrolní dny, na něž budou přizváni pracovníci státní památkové péče Krajského úřadu Jihočeského kraje a generálního ředitelství Národního památkového ústavu a potřebné konzultace byly prováděny průběžně, dle aktuální situace v postupu prací s uvedením veškerých výsledků konzultací v samostatném zápise, vyplývá ze snahy o maximální kontrolu probíhající akce s možností konzultovat její průběh i postup, případně jí usměrňovat v zájmu ochrany veškerých památkových hodnot.

Z uvedených důvodů správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není, dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu, samostatným rozhodnutím. **Následně, proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu**, je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo, v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu, **přezkoumáno i toto závazné stanovisko.**

Mgr. Patrik Červák
vedoucí odboru kultury a památkové péče



Obdrží na doručení: - viz adresát

Na vědomí

- Národní památkový ústav, generální ředitelství, Mgr. Karin Kahancová, Valdštejské náměstí 3, 118 01 Praha 1 – Malá Strana – (k č.j. NPÚ-310/30469/2019)
- Městský úřad Hluboká nad Vltavou, Odbor stavební a stavební úřad, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou

